



Gauta 2012-07-24
Tarybos pirmmininkas
Vaidas Balys Meška

VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius, tel. (8 5) 264 8703, faks. (8 5) 264 8701,
el. p. vilniaus.administracinis@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188733964

Gamtos apsaugos asociacijai „Baltijos vilkas“
Visorių g. 6-72, 08300 Vilnius

2012-07-19 Nr. I-3812-643/2012
Proceso Nr. 3-61-3-01885-2012-0

Vilniaus apygardos administracinis teismas siuncia 2012-07-19 nutartį susipažinti.
PRIDEDAMA. 1 lapas.

Teisėja

Jolanta Talutienė, (8 5) 264 8724, el. p. j.talutiene@vaateismas.lt

Margarita Stambrauskaitė

NUTARTIS

2012 m. liepos 19 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinių teismo teisėja Margarita Stambrauskaitė, susipažinusi su Gamtos apsaugos asociacijos „Baltijos vilkas“ skundu.

n u s t a t ē:

ginanti viešajį interesą Gamtos apsaugos asociacija „Baltijos vilkas“ 2012-07-13 išsiuntę teismui skundą, kuriame prašo panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. birželio 5 d. įsakymą Nr. D1-476 dėl vilkų sumedžiojimo per 2012-2013 metų medžioklės sezoną limito patvirtinimo.

Pareiškėja prašo atnaujinti skundo padavimo terminą. Prašymą grindžia tuo, kad skundžiamas aktas jai nebuvo įteiktas. Vadovaudamasi Administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau - ABTĮ) 28 straipsniu skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. birželio 5 d. įsakymo Nr. D1-476 panaikinimo padavė Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai, kuri 2012-07-12 sprendimu atsisakė priimti skundą kaip nežinybingą. Gavusi Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos sprendimą 2012-07-13, nedelsiant kreipėsi į teismą. Prašo atsižvelgti į tai, kad skundo padavimo terminą praleido nežymiai.

Prašymas atnaujinti skundo padavimo terminą atmetinėnas. Skundą atsisakyti priimti.

Pažymėtina, kad ABTĮ 5 straipsnyje nustatyta teisė kreiptis į administracinių teismų gali būti įgyvendinta įstatymu nustatyta tvarka, laikantis įstatymo numatytyų kreipimosi į teismą terminų.

Nagrinėjamu atveju pareiškėja kelia ginčą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. birželio 5 d. įsakymo Nr. D1-476, kuriuo vadovaujantis Vilko populiacijos gausos reguliavimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. vasario 17 d. įsakymu Nr. D1-154 (Žin., 2012, Nr. 23-1085), 16.1 punktu, patvirtintas vilkų sumedžiojimo per 2012-2013 metų medžioklės sezoną limitas.

ABTĮ 33 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad jeigu specialus įstatymas nenustato kitaip, skundas (prašymas) administraciniams teismui paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamo akto paskelbimo arba individualaus akto ar pranešimo apie veiksmą (neveikimą) įteikimo suinteresuotai šaliai dienos. Laikoma, kad asmuo sužino apie aktą, kai jam tampa prieinama informacija apie esminius šio akto turinj sudarančius elementus, t. y. apie aktą priėmusią instituciją (asmenį), priėmimo datą, aktu nustatomas teises ar pareigas. Sužinojės apie priimtą aktą, asmuo tuo pačiu sužino apie šiuo aktu pažeidžiamas jo teises. Kitoks aptariamo termino eigos skaiciavimas (asmens nuomone, papildomas vėlesnis sužinojimas apie pažeistas teises) sudarytų prielaidas asmenims piktnaudžiauti teise kreiptis į teismą, būtų aiškiai pažeisti teisinio tikrumo, teisinių santykijų stabilumo principai (žr. *Lietuvos vyriausijoje administraciniu teismo 2011 m. spalio 14 d. nutartis administracineje byloje Nr. AS⁴³-467/2011, 2011 m. lapkričio 29 d. nutartis administracineje byloje Nr. AS⁸⁵⁸-753-11*).

Pareiškėja skunde nurodo, kad skundžiamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. birželio 5 d. įsakymas Nr. D1-476 paskelbtas 2012-06-07 Valstybės žiniose, 2012, Nr. 64-3248. Taigi, ši data laikytina sužinojimo apie ginčijamą aktą diena. Atsižvelgiant į šią aplinkybę, pareiškėja į teismą su skundu turėjo kreiptis iki 2012-07-09. Pareiškėja skunda teismui išsiuntę 2012-07-13, t.y. praleidusi skundo padavimo terminą.

ABTĮ 34 straipsnio 1 dalis nustato, jog pareiškėjo prašymu administraciniis teismas skundo padavimo terminus gali atnaujinti, jeigu bus pripažinta, kad terminas praleistas dėl svarbios priežasties. Svarbiomis termino praleidimo priežastimis galima laikyti aplinkybes, kurios kliudė asmeniui laiku ir tinkamai, tiesiogiai arba per atstovą ginti savo pažeistas teises ir kurios nepriklausė nuo asmens valios.

KOPIJA TIKRA *Jelv*

Skundo padavimo teismui termino praleidimą pareiškėja iš esmės grindžia aplinkybe, kad ji ginčą dėl skundžiamo įsakymo mēgino išspresti neteismine ginčų nagrinėjimo tvarka, t.y. kreipdamasi į Vyriausiąją administracinių ginčų komisiją. Pareiškėjos nurodyta aplinkybė, dėl kurios ji praleido skundo padavimo terminą, yra subjektyvaus pobūdžio, susijusi išskirtinai tik su pačios pareiškėjos pasirinktu jos elgesio variantu ir nesuteikia pagrindo atnaujinti praleistą terminą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. birželio 5 d. įsakymo Nr. D1-476. Kaip nurodo pati pareiškėja, į Vyriausiąją administracinių ginčų komisiją ji kreipėsi vadovaudamasi ABTĮ 28 straipsnyje nustatyta tvarka, tačiau to paties įstatymo 59 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad gindamos viešajį interesą organizacijos su pareiškimu gali kreiptis į teismą. Taigi, būdama juridiniu asmeniu, kuriam suteikta teisė ginti viešajį interesą, bei susipažinusi su įstatymais, reglamentuojančiais ginčų viešojo administravimo srityje nagrinėjimo tvarką, teismo įsitikinimu, pareiškėja turėjo galimybę kreiptis į teismą laiku. Kitų objektyvių, nuo pareiškėjos valios nepriklausiusių aplinkybių, sutrukdomis pareiškėjai per įstatymo nustatytą terminą kreiptis į teismą, nenustatyta.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pareiškėjos prašymas atnaujinti skundo padavimo terminą atmestinas.

Atmetus prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą, vadovaujantis ABTĮ 37 straipsnio 2 dalies 8 punktu pareiškėjos Gamtos apsaugos asociacijos „Baltijos vilkas“ skundą atsisakyti.

Teisėja, vadovaudamasi Administracinių bylu teisenos įstatymo 34 straipsniu, 37 straipsnio 2 dalies 8 punktu,

n u t a r ē:

atmesti Gamtos apsaugos asociacijos „Baltijos vilkas“ prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą

Atsisakyti priimti Gamtos apsaugos asociacijos „Baltijos vilkas“ skundą.

Nutarčiai įsiteisėjus, skundą su priedais grąžinti pareiškėjai.

Išaiškinti, kad ši nutartis neužkerta kelio pareiškėjai pakartotinai kreiptis į teismą su skundu, kartu pateikiant motyvuotą ir objektyviais įrodymais pagrįstą prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą.

Dėl nutarties per 7 dienas nuo jos nuorašo gavimo dienos gali būti paduotas atskirasis skundas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui per Vilniaus apygardos administracinių teismą.

Teisėja

Margarita Stambrauskaitė

KOPIJA TIKRA

Teisėjo padėjėjas

J. Telukėnas
F. Šalys
2019-04-19